

### Edital PPEdu n. 043/2023

Divulga as respostas aos recursos interpostos na etapa de avaliação dos projetos de mestrado e doutorado:

#### PROJETOS DE MESTRADO

Nº DE INSCRIÇÃO	RECURSO INTERPOSTO	RESPOSTA	RECURSO - RESULTADO FINAL
120241018156578	<p>Eu, XXXXXXX, portador do documento de identidade nº XXXXXX, inscrição nº 120241018156578, para concorrer a uma vaga no processo seletivo para o Mestrado em Educação, apresento recurso junto a Comissão Coordenadora da Pós-Graduação em Educação contra o resultado de avaliação de projeto.</p> <p>Ao longo deste projeto, apresentado a linha 3: Aprendizagem e Desenvolvimento Humano em Contextos Escolares, Núcleo 1, foi destacado a importância de se trabalhar com o tema desta pesquisa, a qual se espelhou exclusivamente na linha a qual foi inscrito. A pesquisa se embasou na teoria</p>	<p>Avaliação recebida:</p> <p>*Pergunta de pesquisa: “Como as relações interpessoais e o desenvolvimento sociomoral podem impactar na formação humana no campo educacional?”. <u>O problema está bem genérico</u>, “campo educacional”. A dimensão genérica permanece quando o projeto diz: “A problemática da pesquisa se delineou em refletir acerca da convivência cotidiana e evidenciar a importância das relações interpessoais e do desenvolvimento sociomoral, bem como estas impactam na formação humana no contexto escolar”. Um dos objetivos específicos: “Identificar ações malélicas que impactam a formação do estudante, criando ressignificações para que alcancem a toda comunidade escolar;”</p>	INDEFERIDO

	<p>piagetiana e se debruçou em zelar pela continuidade em se aprofundar ao longo dos dois anos de formação, e consequentemente, beneficiar as futuras pesquisas em educação e a prática nos contextos escolares. Considerando os dias atuais, nos quais podemos presenciar a falta de empatia e afetividade dentro dos muros das escolas e em como as relações interpessoais têm impactado esse processo de formação humana, há a necessidade de buscar por novos estudos e refletir acerca de um ambiente que seja acolhedor a todos que estão inseridos no âmbito escolar. Como foi exposto, há também que, fazer uma reanálise e uma ressignificação na forma com em que os sujeitos nela envolvidos se relacionem e busquem maneiras de mediar conflitos escolares, promovendo um ambiente respeitoso e construindo valores de convivência democrática. Diante disso, e em consonância ao que foi posto no edital nº 031/2023 o</p>	<p>*A relação entre conhecimento social e cognitivo só aparece na descrição metodológica.</p> <p>*A metodologia é insuficiente. Não há descrição de tipologia, instrumentos, procedimentos de geração dos dados e análise.</p> <p>*Revisão de Língua Portuguesa insuficiente. ABNT não atendida.</p>	
--	---	--	--

	<p>trabalho apresentou todas as etapas obrigatórias (capa, contracapa, resumo, introdução, justificativa, etc.), dentro do limite de páginas ao que foi atribuído e partindo de grandes pesquisadores acadêmicos como Jean Piaget, Yves de La Taille e César Coll ao qual foram referenciados além dos debates realizados no grupo de pesquisas do PPEdu e a troca de experiência que</p> <p>apresentamos acerca da interação entre os sujeitos no contextos escolares a qual cada um está inserido. Como ressaltei durante o projeto, acredito que esse trabalho possa contribuir efetivamente, não apenas com o “hoje” diante de tantas violências e ataques a educação, vindo principalmente por ex-alunos, mas também, futuramente. Diante do exposto, peço, encarecidamente, uma revisão das notas atribuídas ao meu projeto de pesquisa, me possibilitando ir até a arguição na qual poderei esclarecer a banca, meu fiel objetivo nesse processo de formação ao qual almejo.</p>		
--	---	--	--

	Atenciosamente.		
120241018157636	<p>Como faço para descobrir o motivo da reprovação? Considerando quebrem-se nota 0 na avaliação do projeto!!</p>	<p>Projeto reprovado por deixar de atender o item 8.2.1.1.4 do Edital PPEdu n. 031/2023. No corpo do projeto há identificação do nome do candidato/a.</p>	INDEFERIDO
120241160158544	<p>Gostaria que fizessem por gentileza uma reavaliação do meu projeto, continha algumas inadequações com relação às normas ABNT.</p> <p>Agradeço muito a atenção,</p>	<p>Avaliação recebida:</p> <p>* Embora a temática do jogo simbólico seja pertinente, a fundamentação do projeto não garante relação com os campos teóricos discutidos. “Jogo simbólico” refere-se à teoria piagetiana e “Jogo de papéis”, o equivalente na perspectiva de Vygotsky. Há uma fusão dos conceitos e das teorias embasadoras que não estão bem discutidas.</p> <p>* Problema e objetivos: Não estão claros e estruturados como requer um projeto de pesquisa. A exemplo, os objetivos específicos apresentados: “Apresentar resultados que façam os docentes refletirem sobre a importância da brincadeira simbólica na educação infantil. - Incitar reflexões como: Será que as crianças estão brincando o suficiente nas escolas? Será que estão tendo espaço para expressar todo o seu imaginário e desenvolver suas capacidades linguísticas?”</p>	INDEFERIDO

		<p>“· Fazer os professores analisarem o papel da escola ao incentivar ou negligenciar o tempo do brincar”</p> <p>* A fundamentação teórica não garante o devido aprofundamento.</p> <p>* A metodologia é insuficiente. Não há descrição de tipologia adequada, instrumentos, procedimentos de geração dos dados e análise.</p> <p>*O projeto, segundo a inscrição do candidato, deveria ter sido submetido no PPG de Linguagem e não no PPEdu</p>	
120241018158553	<p>Bom dia; Gostaria de saber a maneira que fui avaliada, quais pontos perdi nota, para que possa melhorar e conseguir na próxima seleção. Obrigada</p>	<p>Avaliação recebida:</p> <p>*A temática do projeto tem correspondência com as pesquisas da Linha. Entretanto, as temáticas precisam ser fundamentadas e há muitos subtemas indicados e não desenvolvidos no projeto. Revisão de literatura tem dois parágrafos e não sustenta o necessário.</p> <p>*O problema e o objetivo geral apresentam elementos tão diversos que poderiam constituir estudos diferentes. Os objetivos específicos não permitem identificar os passos da pesquisa a ser realizada.</p> <p>*Fundamentação teórica insuficiente. Dois parágrafos, tratando de documentação.</p>	INDEFERIDO

		<p>*A metodologia é insuficiente. Não há descrição de tipologia, instrumentos, procedimentos de geração dos dados e análise.</p> <p>*ABNT parcialmente atendida.</p>	
120241018156991	<p>“Boa tarde,</p> <p>Eu XXXXX, com número de inscrição 120241018156991, venho através deste e-mail solicitar recurso a fim pedir uma nova avaliação do projeto de pesquisa submetido para ingresso no mestrado em Educação 2024. Segundo o item 8.2.1 PROJETO, 12 tópicos deveriam compor o projeto. O arquivo submetido apresenta todos estes 12, inclusive de maneira clara e objetiva. Além disso, o projeto tem pertinência à linha de pesquisa, e ao verificar o currículo dos orientadores desta linha e os trabalhos desenvolvidos até aqui, a temática proposta no meu projeto está totalmente alinhada às propostas desta linha. O item (d) também foi abordado no projeto, uma vez que ao ler a metodologia é nitidamente possível ver que na mesma existe a possibilidade de cumprir com todos os objetivos (geral e</p>	<p>Avaliação Recebida:</p> <p>* O projeto apresenta parcialmente pertinência à linha de pesquisa, no que tange à formação de professor. No entanto, os professores que estão ofertando vagas não têm pesquisas acerca da inclusão de alunos com transtorno do espectro autista.</p> <p>* O problema e os objetivos, são apresentados de modo prescritivo e não contextual.</p> <p>Tanto o problema, quanto o objetivo, necessitam de delimitação.</p> <p>* Não foi apresentada uma revisão atualizada do tema, objeto da pesquisa.</p> <p>Não foi possível evidenciar aprofundamento teórico no que se refere à importância da formação continuada de professores do ensino regular frente à inclusão de alunos com</p>	INDEFERIDO

	<p>específico). Vale destacar que não há no texto erros de coerência que justifiquem a nota de 3,0. Como supracitado, solicito uma reavaliação do projeto. Obrigada!</p>	<p>transtorno do espectro autista.</p> <p>* Expõe o caminho metodológico de forma sucinta, o que não define com clareza como dar-se-á o processo de investigação.</p>	
120241018156525	<p>Venho respeitosamente junto a Comissão Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Educação apresentar recurso à reprova da 1ª Fase do processo de seleção para Mestrado em Educação.</p>	<p>Avaliação recebida:</p> <p>*O problema e os objetivos, são apresentados de modo prescritivo e não contextual.</p> <p>Tanto o problema, quanto o objetivo, necessitam de uma delimitação.</p> <p>Faz-se necessário ressaltar que o candidato (a) não apresenta um objetivo científico e sim um objetivo procedimental, o que não corresponde a um projeto de mestrado</p> <p>* Não foi apresentada uma revisão atualizada do tema, objeto da pesquisa.</p> <p>Não foi possível evidenciar aprofundamento teórico no que se refere a formação de professores bacharéis para o ensino técnico, tendo como parâmetro o desenvolvimento de inteligência emocional para a prática docente baseado em neurociências.</p>	INDEFERIDO

		<p>* Expõe o caminho metodológico de forma sucinta o que não define com clareza como dar-se-á o processo de investigação.</p> <p>* Necessita de revisão gramatical.</p>	
--	--	---	--

### PROJETOS DOUTORADO

Nº DE INSCRIÇÃO	RECURSO INTERPOSTO	RESPOSTA	RECURSO RESULTADO FINAL
120241374156392	<p>Venho, mui respeitosamente, por meio deste, solicitar esclarecimentos quanto aos quesitos/critérios, utilizados no computo de minha nota.</p> <p>Justificativa: elaborei o projeto de pesquisa intitulado: ENSINO SUPERIOR E ACESSIBILIDADE: UM ESTUDO DAS CONDIÇÕES DE INGRESSO, PERMANÊNCIA E CONCLUSÃO DA FORMAÇÃO ACADÊMICA DE PESSOAS COM NECESSIDADES EDUCACIONAIS ESPECIAIS EM INSTITUIÇÕES PÚBLICAS E PRIVADAS DE ENSINO SUPERIOR DO OESTE PARANÁ, seguindo as instruções</p>	<p>Avaliação recebida:</p> <p>* Conforme critérios do EDITAL Nº 031/2023: 8.2.1.2.2 Os projetos serão avaliados com base nos critérios: a) Pertinência do projeto à Linha de Pesquisa escolhida e às temáticas de pesquisa dos orientadores/as que ofertam vagas no presente edital. A presente proposta está anunciada no núcleo de Educação Especial e neste edital não há orientador do núcleo ofertando vagas.</p> <p>* Anuncia uma revisão de literatura e apresenta os trabalhos localizados, sem discorrer sobre os mesmos, não evidenciando um aprofundamento teórico relativo ao tema.</p> <p>* Descreve como uma pesquisa exploratória,</p>	INDEFERIDO

	<p>elencadas no item 8.2.1.2.2 do edital de seleção, sendo que no mesmo, consta a linha de pesquisa em consonância com as temáticas da pesquisa dos orientadores que ofertaram vagas; referencial teórico articulado ao tema, com definição do problema a ser abordado, bem como os objetivos propostos; a revisão bibliográfica foi minuciosamente pesquisada e conferido quanto a sua atualidade; a proposta apresenta metodologia clara e detalhada suficientemente para responder aos objetivos propostos; por fim o trabalho atendeu as normas da ABNT, além de ter passado por revisão quanto aos aspectos de linguagem. Portanto, solicito esclarecimento quanto a nota divulgada, pois está não condiz com o projeto apresentado.</p>	<p>porém não explicita quem serão os participantes, quais instrumentos serão utilizados para a coleta de dados, bem como não descreve o procedimento, o que não permite verificar a adequação ou não aos objetivos.</p> <p>* Apresenta referência nas normas da APA e não ABNT, conforme exemplo: FANTACINI, R. A. F., &amp; Almeida, M. A. (2019). Revisão sistemática sobre a presença de Núcleos de Acessibilidade na Educação Superior EaD–2005 a 2018. Revista Educação Especial, 32, 1-26. Também não atende as normas da ABNT nas citações do texto (DECHICHI et al., 2008, p. 338), pois os autores devem estar em caixa baixa, de acordo com normas atuais.</p>	
120241374158274	<p>Bom dia, meu nome é XXXX venho por meio desse e-mail pedir a revisão do meu Projeto de Pesquisa do Doutorado em Educação, código 120241374158274, Edital nº031/2023. Acredito que o trabalho possa contribuir para a linha de pesquisa "Aprendizagem e Desenvolvimento</p>	<p>Avaliação Recebida:</p> <p>* A área de concentração do PPEDU é <b>Educação Escolar</b>. O projeto destoa da perspectiva do Programa e da Linha 3. "possui por objetivo uma análise sobre educação não-formal através dos Serviços de Convivência e Fortalecimento de Vínculos da cidade de</p>	INDEFERIDO

	<p>Humano em contextos escolares", ao fato de entender a importância dos Serviços de Convivência e Fortalecimento de Vínculos enquanto educação não formal na formação cidadã e humana de crianças e adolescentes da cidade de Londrina. Entendo que a estruturação do Projeto possa conter algumas faltas que podem ser corrigidas ao longo desse processo, ainda mais sob a orientação de algum Professor(a) que possa entender as dificuldades e a relevância de uma pesquisa em seu estágio inicial e que deve sofrer profundas alterações. Compreendendo também as dificuldades de escrita de um estudante e trabalhador que encontrou percalços durante a etapa de escrita. Peço encarecidamente a oportunidade de passar a etapa de Arguição para ao menos poder defender minhas ideias e defender a possibilidade de pesquisar sobre algo que acredito poder contribuir para a Universidade e para a sociedade como um todo. Desde já agradeço.</p>	<p>Londrina-Pr e sua contribuição para a formação cidadã de crianças e adolescentes em estado de vulnerabilidade social".</p> <p>* O problema não faz alusão à educação escolar e às temáticas discutidas na linha 3. Idem para objetivos.</p> <p>*Revisão e metodologia: Atendem ao tema proposto, mas não ao interesse da Linha na qual pleiteia a vaga.</p> <p>* ABNT não atualizada.</p>	
120241374158361	RECURSO	Avaliação recebida:	INDEFERIDO

	<p>Prezada Comissão de Seleção, Venho por meio deste solicitar esclarecimentos sobre os critérios adotados para avaliação e seleção dos projetos ao Doutorado e qual a pontuação atribuída a cada critério. Desta forma, venho respeitosamente interpor o referido recurso ao resultado divulgado, solicitando a revisão da nota do meu projeto de tese, através de uma reanálise do referido projeto. Por fim, peço uma reanálise do meu projeto de tese, de forma a alcançar a nota que me credencie a etapa da arguição. Candidato ao Doutorado com número de inscrição: 120241374158361 Desta de já agradeço a atenção.</p>	<p>*Conforme critérios do EDITAL Nº 031/2023: 8.2.1.2.2 Os projetos serão avaliados com base nos critérios: a) Pertinência do projeto à Linha de Pesquisa escolhida e às temáticas de pesquisa dos orientadores/as que ofertam vagas no presente edital. A presente proposta está anuncia aderência ao núcleo de Educação Especial e neste edital não há orientador do núcleo ofertando vagas.</p> <p>* A presente proposta apresenta como problema: como se dá o acesso e a permanência de estudantes surdos nos cursos superiores do IFCE, nos campi de Baturité, Canindé, Fortaleza, Iguatu e Ubajara, a partir do olhar dos sujeitos surdos e da instituição? E tem como objetivo analisar o acesso e a permanência de estudantes surdos nos cursos superiores dos campi de Baturité, Canindé, Fortaleza, Iguatu e Ubajara do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará (IFCE), a partir do olhar dos sujeitos institucionais que lidam direta ou indiretamente com esse processo de inclusão.</p> <p>*Revisão bibliográfica e metodologia: Atendem plenamente, muito bem descritas e os instrumentos e procedimentos</p>	
--	---	--	--

		vinculados aos objetivos propostos.	
120241374157990	<p>Venho respeitosamente, por meio deste, impetrar o presente recurso referente ao resultado dos projetos, ocorrido ontem dia 13 do corrente ano. Me chamo XXXXXX, inscrição nº 120241374157990. Me foi atribuído nota (ZERO) no projeto, o que me causa bastante estranhamento, pois na minha compreensão apenas em 2 casos isso seria possível ocorrer. 1º caso seja detectado plágio no mesmo, o que certamente não é o caso, 2º se porventura os projetos não fossem para ser identificados, e o candidato(a) por descuido tenha inserido seu nome, mas nesse caso lá pedia o anexo de ambas as formas, com e sem a identificação e assim foi feito. Gostaria de solicitar uma reanálise do projeto, levando sobretudo em consideração que enquanto candidato tive a cautela de atender todos os itens elencados no edital ao que tange sua estruturação, como o conteúdo empregado e aderência de acordo com o eixo e linha ao qual estou pleiteando. Urge mencionar, que o projeto tesse em</p>	<p>Avaliação Recebida:</p> <p>* A área de concentração do PPEDU é <b>Educação Escolar</b>. O projeto deixou de contemplar o escopo do PPEdu, apresenta temática em outro campo de conhecimento.</p>	INDEFERIDO

	<p>questão, passou por uma minuciosa correção em consonância com os elementos elencados no edital por um professor Dr. e pesquisador em relação de gênero no espaço escolar e fora dele, bem como por uma professora Dra em linguística ao que tange os aspectos do português.</p> <p>Não desqualificando a avaliação realizada por esta comissão, mas creio ser válido ao tempo que oportuno mencionar, que mesmo sabendo da agilidade devido a quantidade de projetos, com suas respectivas leituras e avaliações a serem feitas, e que porventura disto alguns detalhes possam passar despercebidos, principalmente porque somos falhos enquanto seres humanos, ato normal e natural, venho solicitar formalmente e humildemente a essa comissão por acreditar em vosso potencial, profissionalismo, lisura e sobretudo vosso olhar democrático, a reconsideração quanto a essa aprovação no projeto tese após essa segunda análise.</p> <p>Imperioso mencionar, que tenho grande interesse no Doutorado em educação do PPEdu, a</p>		
--	---	--	--

	<p>inserção no programas, seria na verdade fruto de um sonho que já tenho a mais de uma década, e posso afirmar que me preparei muito para participar desse processo seletivo, entendendo que o caminho acadêmico que quero percorrer perpassa tal programa. Dessa forma, solicito essa reconsideração para uma possível contribuição da pesquisa proposta para o enriquecimento do Programa de Pós-graduação em Educação, na medida em que se insere em um campo de discussão ainda pouco explorado pelo programa.</p> <p>Outrossim, venho só reforçar à comissão uma reavaliação de acordo com os argumentos aqui apresentados, e venho muito respeitosamente, solicitar a essa banca pela majoração da aprovação nessa primeira fase. Certo de vossa compreensão aguardo um possível deferimento do presente recurso, ao tempo que já agradeço pela atenção e reconsideração a mim atribuída.</p>		
120241374156790	Bom dia, meu código de inscrito é 120241374156790, tirei 5,5 na avaliação do projeto, estou	Avaliação recebida:  * Projeto parcialmente pertinente à Linha, demanda alargar a	INDEFERIDO

	<p>tentando o doutorado pela segunda vez, e na primeira vez eu fiz as orientações solicitadas pela banca, porém ainda não consegui a nota mínima pelo menos, seria de grande ajuda, para o próximo doutorado, que mais uma vez vocês me dessem suas colocações e apontamentos necessários daquilo que preciso melhorar no meu projeto. Grata ! Deus abençoe !</p>	<p>caracterização do campo de pesquisa: ensino anos iniciais e ensino de história.</p> <p>* O problema de pesquisa faltou estar articulado com a discussão bibliográfica. Os objetivos e o problema carecem de maior correlação.</p> <p>* As bibliografias citadas contemplam, em sua maioria, contudo o projeto carece de referências publicadas mais recentemente sobre ensino de história.</p> <p>*Metodologia: Falta clareza como será a produção dos dados: localidade, escolas, quais anos, quantidade, estratégias de registro.</p>	
120241374158620	<p>Venho por meio deste e-mail solicitar interposição de recurso ao resultado da etapa de avaliação do projeto, pois embora minha inscrição tenha sido homologada para a etapa de avaliação do projeto segundo o edital PPEdu 037-2023, o mesmo não se encontra avaliado de acordo com o edital PPEdu n. 038/2023.</p> <p>Já fiz a busca pela minha inscrição e não encontrei nenhuma referência quanto a isso. Ou seja, embora eu tenha sido classificado para a avaliação do projeto, o mesmo não apareceu</p>	<p>Embora o resultado tenha ficado de fora do edital PPEdu n. 038/2023, o projeto recebeu a nota final = 4,0, Reprovado.</p> <p>Avaliação recebida:</p> <p>*O projeto apresenta a temática a privatização da educação em Mato Grosso: expansão da plataformização e os impactos no processo formativo. Trata-se de um projeto em parte pertinente, mas não deixa claro em seu resumo qual a fundamentação teórica que vai abranger para a análise da temática. Na justificativa, traz um poema que tenta</p>	INDEFERIDO

	<p>na lista divulgada no site, minha nota não aparece. Sendo assim, solicito análise dessa situação, por favor.</p> <p>Para verificação, meu número de inscrição é 120241374158620.</p>	<p>vincular ao problema da pesquisa, mas torna o texto muito pessoal, não usando a linguagem científica em seu todo e sim, mais poética. A temática do projeto não se aproxima de nenhum dos orientadores da linha 2, pois nesta seleção nenhum professor que estuda essa temática abriu vaga para doutorado. O fato de trabalhar com teóricos da privatização da educação e da expansão da plataformização e os impactos no processo formativo não o torna um projeto pertinente, pois apresenta três problemas que não ficam definidos.</p> <p>* O objetivo geral do projeto está voltado para a realização de análise crítica reflexiva sobre o processo formativo que vem se estabelecendo em Mato Grosso a partir da plataformização da educação, identificando os principais impactos no trabalho docente. Mas durante ao desenvolvimento do projeto, não deixa claro que perspectiva teórica é essa que fará a análise crítica reflexiva. Como também apresenta em seu projeto três perguntas, que poderiam ser reelaboradas para atingir melhor o objetivo proposto. Vejamos: qual o propósito dos novos processos formativos docentes que vem se estabelecendo na rede</p>	
--	---	---	--

		<p>estadual de Mato Grosso a partir da privatização da educação? Quais modelos de educação eles defendem? Como essa formação reconfigura o trabalho docente? Nesse sentido, o objetivo é abrangente e o problema é mais específico, precisando coadunar um ao outro.</p> <p>* Não usa autores estudados por professores que trabalham essa temática, em especial com a questão da plataformização.</p> <p>* Boa apresentação de linguagem, no entanto com textos poéticos que demonstram um posicionamento pessoal do candidato, mas não segue as novas normas da ABNT. Ressaltamos que o nome do autor é um minúsculo e aparece durante o projeto em maiúsculo. Vejamos: (WATTERS, 2021). Também há uma mistura da forma de apresentar as referências no texto do projeto. Faltando uniformização.</p>	
120241374158783	<p><b>JUSTIFICATIVA:</b> Considerando a etapa de avaliação constante do edital de seleção 31/2023, especificamente no item: 8.2.1.2, fica estabelecido que a avaliação do projeto de</p>	<p>Avaliação recebida:</p> <p>* Conforme critérios do EDITAL Nº 031/2023: 8.2.1.2.2 Os projetos serão avaliados com base nos critérios: a) Pertinência do projeto à Linha de Pesquisa escolhida e às temáticas de pesquisa dos orientadores/as que</p>	INDEFERIDO

	<p>pesquisa estará condicionada aos seguintes critérios:</p> <p>a) Pertinência do projeto à Linha de Pesquisa escolhida e às temáticas de pesquisa dos orientadores/as que ofertam vagas no presente edital.</p> <p>b) Formulação clara e circunstanciada do problema e objetivos.</p> <p>c) Revisão bibliográfica relativa ao tema, evidenciando aprofundamento teórico.</p> <p>d) Adequação da metodologia de pesquisa aos objetivos propostos.</p> <p>e) Atendimento às normas da ABNT e correção e adequação da linguagem.</p> <p>Diante disto, JUSTIFICO que: O projeto submetido ao programa, apresenta pertinência com a linha de pesquisa, com o que o orientador escolhido trabalha e está dentro do que o edital estabelece como norma para contabilizar pontos. O problema e objetivos estão claros, coerentes, não havendo contradições em sua formulação. Revisão bibliográfica, metodologia e demais tópicos do projeto estão coerentes, explicativos e não estão fugindo da proposta inicial de um projeto de tese,</p>	<p>ofertam vagas no presente edital. No momento não há professor orientador para temática proposta.</p> <p>* Problema, objetivos, revisão, metodologia e linguagem: atendem plenamente.</p>	
--	--	---	--

	portanto, peço uma nova avaliação do projeto pelos professores orientadores da linha 3, e se possível, com apontamentos sobre a pontuação do projeto.		
120241374158193	<p>Primeiramente, agradeço pela oportunidade de participar desse processo seletivo e pela consideração dada à minha candidatura até o momento. Após receber o resultado referente à avaliação do meu projeto, gostaria de expressar algumas considerações e solicitar uma revisão detalhada do mesmo.</p> <p>1. <b>Relevância do Tema:</b> Gostaria de reiterar que a escolha do meu tema está fundamentada em uma revisão crítica da literatura e na identificação de lacunas significativas no campo da Educação, especialmente e na região que trabalho: Serra Catarinense. Estou</p>	<p>Avaliação recebida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* O projeto apresenta abordagem pertinente à linha, porém, precisa ser melhor direcionado, uma vez que a construção dos elementos do projeto se mistura ao longo do mesmo.</li> <li>*Problema e objetivos: Escritos de forma confusa.</li> <li>*Revisão bibliográfica: Apresenta alguns conceitos, mas não aprofunda e pouco dialoga com os autores.</li> <li>* Atende parcialmente as normas da ABNT.</li> </ul>	INDEFERIDO

	<p>disposta a fornecer mais informações ou esclarecimentos para destacar a importância e originalidade do meu projeto.</p> <p>2. <b>Metodologia e Aporte Teórico:</b> Em relação a metodologia e ao aporte teórico, estou aberta a sugestões construtivas e prontamente disposta a ajustar minha abordagem metodológica e teoria para atender às expectativas do programa. Estou ciente da importância de uma metodologia robusta e uma teoria condizente com a linha de pesquisa e estou disposta a colaborar para garantir a qualidade da pesquisa.</p> <p>3. <b>Contribuições Anteriores e Futuras:</b> Gostaria de</p>		
--	--	--	--

	<p>fornecer informações adicionais para esclarecer como minhas experiências anteriores podem contribuir para o ambiente acadêmico e para o desenvolvimento do projeto de pesquisa proposto e o quanto meu projeto poderá ajudar na formação de professores da região que estou.</p>		
	<p>Reconheço a seriedade do processo seletivo e agradeço pela atenção e cuidado dedicados à análise da minha candidatura. Estou inteiramente comprometida em contribuir positivamente para o programa de Doutorado em Educação da Universidade Estadual de Londrina e acredito que, com alguns esclarecimentos e possíveis ajustes, meu projeto pode atender plenamente às expectativas do programa.</p> <p>Agradeço pela consideração deste</p>		

	recurso e espero ansiosamente por um parecer do meu projeto de pesquisa.		
--	--	--	--

Londrina/PR, 16 de novembro de 2023.

Prof. Tony Honorato  
Comissão Coordenadora do PPEdu.