

# Edital 037/2022 Publica respostas aos recursos da etapa de avaliação dos Projetos

## Mestrado

| Inscrição       | Recurso  | Resposta  |
|-----------------|--|---|
| 120231018149594 | <p>“Prezados membros da Coordenação do PPEdu,</p> <p>Eu, XXXXXXX, Inscrição: 120231018149594 no Programa de Mestrado em Educação, na Linha 3, Aprendizagem e Desenvolvimento Humano em Contextos Escolares, Núcleo 1, venho interpor o presente RECURSO ao resultado publicado no Edital 035/2022 do processo seletivo vigente para ingresso de estudantes regulares no qual tive por reprovação o projeto de pesquisa.</p> <p>Seguem os motivos do meu recurso: Destaco a relevância do projeto com tema: <b>“A importância da mediação da família no processo de Aprendizagem e Desenvolvimento da criança sob a perspectiva da Teoria Histórico-Cultural”</b> do ponto de vista acadêmico e sociedade, visto que ele pode beneficiar as pesquisas em educação e diversas áreas relacionadas por conta da abrangência que ele pode expressar e conseqüentemente aprofundar. Posto isto, quero evidenciar minha total disponibilidade para trabalhar com outros temas dentro da Aprendizagem e Desenvolvimento Humano no contexto da educação.</p> <p>Considerando então, que meu projeto possa contemplar diferentes esferas na Educação, desde a importância do contexto sociocultural, como também a relação e influência dessas duas instâncias (escola-família) visto que a Educação é um direito de todos e DEVER do Estado e da FAMÍLIA, posto no Art. 4º e 19º do</p> | <p>Em resposta ao recurso, o seu projeto foi avaliado por uma banca constituída por professores para apreciação da seleção de mestrado, contendo o seguinte parecer:</p> <p>“O projeto apresentado apresentado vem ao encontro do que é pesquisado na linha de pesquisa dos orientadores que ofertam vagas no presente edital. O problema é elaborado apenas de modo prescritivo. Apesar de anunciar no título o interesse em trabalhar com a “família”, tal relação é pouco evidenciada na revisão bibliográfica. A revisão se debruça a um apanhado de ideias da Teoria Histórico-Cultural, porém, não fica clara a relação com o objeto de estudo. Não explicita como pretende realizar a pesquisa. Apenas repete o que o trabalho busca compreender. Apresenta o projeto como uma pesquisa já realizada.”</p> <p>Isso posto, a solicitação do recurso foi indeferida.</p> |

|                 |   |   |
|-----------------|---|---|
|                 | <p>ECA, logo, a responsabilidade pela formação da Criança e do Adolescente além de sua proteção está designado a família e toda sociedade, além do poder público, sendo assim, há de se estudar ainda mais sobre como ocorre o processo de Aprendizagem e Desenvolvimento na educação com um enfoque maior na participação da família, e no professor mediador, buscando se afastar de todo e qualquer conflito proveniente entre os membros desse processo educativo, isto é, professores, alunos e família.</p> <p>Há uma conformidade entre meu projeto e a linha de pesquisa 3 e seus pesquisadores. Acredito fielmente que poderei contribuir significativamente com as pesquisas e investigações acerca da interação entre os sujeitos, que no caso, seriam: Escola-Família-Aluno. Além de também, aprofundar mais sobre a aprendizagem e desenvolvimento humano nesses contextos escolares e do meio social que a criança está inserida, que por vezes, nomeiam de “fracasso escolar”.</p> <p>Diante do exposto: peço, encarecidamente, uma revisão das notas atribuídas ao meu projeto de pesquisa, me possibilitando ir até a arguição e esclarecer aos pesquisadores da linha, meu fiel objetivo nesse processo de formação ao qual almejo.</p> <p>Atenciosamente.”</p> |   |
| 120231018148961 | <p>“Boa tarde,</p> <p>Venho por meio deste apresentar recurso tempestivamente sobre a nota das avaliações dos projetos.</p> <p>Sou candidato 120231018148961.</p> <p>Foi me dado nota de 45, portanto eliminado.</p> <p>Porém apresento esse recurso pois acredito que possa haver uma alteração nesta nota visto que no meu entender esse projeto não vale 100, porém também os 45 que</p>   | <p>Em resposta ao recurso, o seu projeto foi avaliado por uma banca constituída por professores para apreciação da seleção de mestrado, contendo o seguinte parecer:</p> <p>“ É parcialmente pertinente à linha de pesquisa, pois trata de ensino e aprendizagem no contexto de sala de aula, porém foca nas metodologias ativas, pertinente a área de didática. Problematisa, sem fundamentação teórica, mas não</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>recebeu. Acredito que a nota 70 é a nota justa. A seguir os motivos:</p> <p>1) O projeto seguiu à risca todas as obrigações do edital. Tem todos os itens pedidos: 1 Folha de rosto do projeto 2. Título 3. Resumo 4. Palavras-chave (até 4) 5. Introdução 6. Justificativa 7. Problema 8. Objetivos 8.1 Objetivo Geral 8.2 Objetivos Específicos 9. Revisão de Literatura 10. Descrição e Fundamentação da Metodologia de Pesquisa 11. Cronograma de Pesquisa 12. Referências Bibliográficas. Está dentro das 10 páginas exigidas.</p> <p>2) Também segue as formatações e orientações devidas.</p> <p>3) O projeto também é totalmente pertinente a linha escolhida e temática. "8.2.1.2.2 Os projetos será avaliado com base nos critérios: a) Pertinência do projeto à Linha escolhida e às temáticas de pesquisa dos orientadores que ofertam vagas no presente edital. "</p> <p>4) Também segue essa recomendação a risca "Formulação clara e circunstanciada do problema e objetivos. "</p> <p>5) "Revisão bibliográfica relativa ao tema, evidenciando aprofundamento teórico. " Embora honestamente não se tenha apresentado a melhor revisão bibliográfica relativa ao tema, muito porque o assunto a ser estudado é muito recente, mas também a revisão bibliográfica cumpre sem papel e não merece nota tão negativa.</p> <p>6) ) "Adequação da metodologia de pesquisa aos objetivos propostos. " O trabalho está adequado de sua metodologia de pesquisa aos objetivos propostos</p> <p>7) "Atendimento às normas da ABNT e correção e adequação da linguagem." Atende as regras.</p> <p>Deste modo, é de se notar que o projeto seguiu as regras estabelecidas e embora não mereça nota 10, também não merece apenas 45. Pede-se que seja feita a revisão para a nota 70.</p> | <p>formula uma questão, impossibilitando dessa maneira, relacionar com os objetivos apresentados. Não demonstra referencial teórico aprofundamento. Tanto na justificativa, como na problematização, não fundamenta em autores. Não descreve os procedimentos metodológicos a serem empregados, cita apenas se tratar de uma pesquisa bibliográfica e documental. Apresenta hipóteses, sem fundamentação teórica. Apresenta problemas em relação ao atendimento às normas da ABNT, tanto nas citações, como nas referências. Referencia autores que não foram citados no texto."</p> <p>Isso posto, a solicitação do recurso foi indeferida.</p> |
|--|---|--|

|                 |  |   |
|-----------------|--|---|
|                 | <p>Sou candidato n° 120231018148961.</p> <p>Qualquer dúvida estou a disposição.</p> <p>Att.”</p>   |   |
| 120231018149429 | <p>“Boa tarde</p> <p>Por meio deste e-mail solicito recurso a fim pedir uma nova avaliação do projeto de pesquisa submetido para ingresso no mestrado em Educação 2023.</p> <p>Segundo o item 8.2.1 PROJETO, 12 tópicos deveriam compor o projeto. O arquivo submetido apresenta todos estes 12, inclusive de maneira clara e objetiva.</p> <p>Além disso, conforme 8.2.1.2.2 (a), o projeto deve ter pertinência à linha de pesquisa, e ao verificar o currículo dos orientadores desta linha e os trabalhos desenvolvidos até aqui, a temática proposta no meu projeto está totalmente alinhada às propostas desta linha. A aluna egressa xxxxxx, por exemplo, estudou o acesso de pessoas com deficiência visual no ensino superior.</p> <p>O item (d) também foi abordado no projeto, uma vez que ao ler a metodologia é nitidamente possível ver que na mesma existe a possibilidade de cumprir com todos os objetivos (geral e específico).</p> <p>Vale destacar que não há no texto erros de formatação ou coerência que justifiquem a nota de 3,5.</p> <p>Como supracitado, solicito uma reavaliação do projeto.</p> <p>Abraços! “</p> | <p>Em resposta ao recurso, o seu projeto foi avaliado por uma banca constituída por professores para apreciação da seleção de mestrado, contendo o seguinte parecer:</p> <p>“o projeto tem relevância e coerência com o núcleo de educação especial da Linha de Pesquisa. Entretanto, mostra-se muito frágil no que se refere principalmente à revisão de literatura e à sustentação teórico. Se baseia apenas em três obras, o que é insuficiente para sustentar o problema de pesquisa e os objetivos propostos. A metodologia não está devidamente delineada e sustentada teoricamente. Tais fragilidades impedem o atendimento das exigências postas para a seleção de mestrado em educação.”</p> <p>Isso posto o recurso foi indeferido.</p> |
| 120231018148401 | <p>“Sou Bruce, venho pedir para a comissão reconsiderar o projeto de pesquisa focando em políticas públicas para o desenvolvimento do Atendimento em Educação especial.</p> <p>Autista, obtive o diagnóstico tardio, pois no período escolar não havia conhecimento difundido dos transtornos globais de</p>   | <p>Em resposta ao recurso, o seu projeto foi avaliado por uma banca constituída por professores para apreciação da seleção de mestrado, contendo o seguinte parecer:</p> <p>“o projeto tem relevância e relação com a educação especial por propor análise da educação no período pós pandêmico. Entretanto, apresenta fragilidades no que se refere à</p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>desenvolvimento, o estado e a comunidade escolar classificavam, tantos outros como eu, de alunos com baixo rendimento. Por esses, entre outros motivos apresentei a proposta: <b>Da inclusão a cidadania:</b> revelando indicadores e construindo uma prática educativa de equidade pós pandemia.</p> <p>Com o objetivo de: Investigar e analisar informações e construir questionários para verificar o processo de inclusão, previsto em lei, no Ensino Fundamental I, pensando a “Inclusão”, o acesso à educação e a prática educativa como processo de acessibilidade a equidade da cidadania, como está sendo feito processo de integração pós a pandemia. Usando como base a lei 13146/2015 - artigo 28 com ênfase no inciso VI, artigo 53.</p> <p>Segundo Freire <i>“Quem sentira, melhor que eles, os efeitos da opressão? Quem, mais que eles, para ir compreendendo a necessidade da libertação?”</i> (1987) segue está pergunta a Comissão; Qual será contribuição, para o Grupo de pesquisa que tem como temática: “Educação inclusiva: aspectos teóricos e práticos; formação de professores/recursos humanos para o trabalho com alunos com NEE; escolarização de pessoas com NEE nos diferentes níveis de ensino; processos de estigmatização no cotidiano escolar; políticas educacionais para escolarização de alunos com NEE”, de um mestrando Autista interessado em políticas públicas e pedagogia emancipatória? Como a experiencia de vida, atrelado a pesquisa científica, pode contribuir para construção de saberes científicos e sociais?</p> <p>Outro ponto que peço para ser considerado e o texto da lei 12764/2012 no inciso VIII que versa sobre – <i>“o estímulo à pesquisa científica, com prioridade para estudos epidemiológicos tendentes a dimensionar a magnitude e as características do problema relativo ao transtorno do</i></p> | <p>delimitação do problema de pesquisa e dos objetivos do estudo, assim como não há delineamento metodológico para além de oito fases descritas sucintamente. A revisão de literatura não sustenta o problema proposto, se mostra desatualizada e não problematiza a pandemia em sua relação com a educação especial. Nesse sentido, o projeto não atende as exigências da seleção para o mestrado em educação.”</p> <p>Sendo assim, o recurso foi indeferido.</p> |
|--|---|--|

|                               |  |   |
|-------------------------------|--|---|
|                               | <p><i>espectro autista no País.</i>” Vale ressaltar o artigo 59 da lei 9394/1996 e o artigo 77 da lei 13146/2015 que versam sobre o desenvolvimento de pesquisa, tecnologia e ciência para os alunos NEE, pontos que também foram propostos no projeto de pesquisa.</p> <p>Finalizo com a citação de Paulo freire que fala sobre a importância da construção de espaços que promovam a cooperação dos conhecimento para:</p> <p>“A libertação a que não chegarão pelo acaso, mas pela práxis de sua busca; pelo conhecimento e o reconhecimento da necessidade de lutar por ela. Luta que, pela finalidade lhe derem os oprimidos, será um ato de amor, com o qual se oporão ao desamor contido na violência dos opressores, até mesmo que se revista da falsa generosidade referida” (FREIRE-1987)</p> <p>Para que a comissão de pesquisa, possa lançar o olhar analítico, ao projeto, que foi construído, na busca de ultrapassar a pesquisa científica que busca apresentar “<i>como as coisas funciona</i>” (STAKE-2011) nas políticas públicas de inclusão, mas com intenção de apresentar a possibilidade de como pesquisa possa contribuir para que as políticas públicas funcione.</p> <p>Observação: Segue anexo Perfil Biopsicossocial “</p> |   |
| <p><b>120231018148204</b></p> | <p>“ Apresento Recurso referente a Nota 6.0.</p> <p>De acordo com Edital 035/2022, os Critérios para aprovação do projeto, seria nota mínima de 7,0, com critérios de avaliação embasados nos itens avaliativos:</p> <p>a. Pertinência do projeto à Linha escolhida e às temáticas de pesquisa dos orientadores que ofertam vagas no presente edital.</p> <p>b. Formulação clara e circunstanciada do problema e objetivos.</p> <p>c. Revisão bibliográfica relativa</p>   | <p>“Em resposta ao recurso, o seu projeto foi avaliado por uma banca constituída por professores para apreciação da seleção de mestrado, contendo o seguinte parecer:</p> <p>“Em relação ao critério 1 - Pertinência do projeto à Linha dos orientadores que ofertam vagas no presente edital (Valor (3,5), os(as) avaliadores(as) consideram que, embora o projeto apresentado não tenha uma aderência direta com os pesquisadores da linha, foi atribuída uma nota de 3,0, o que não justifica o argumento apresentado no recurso, uma vez que a gestão</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>ao tema, evidenciando aprofundamento teórico.</p> <p>d. Adequação da metodologia de pesquisa aos objetivos propostos.</p> <p>e. Atendimento às normas da ABNT e correção e adequação da linguagem</p> <p>Seguindo estes itens, a Temática do Projeto respeita a pertinência da linha de pesquisa escolhida, o problema de pesquisa e os objetivos foram descritos de forma clara e objetiva, para que os mesmos dessem subsidio ao projeto, desde a justificativa, abordagem e fundamentação teórica.</p> <p>A metodologia, também foi adequada aos objetivos uma vez que a pesquisa ocorreria no interior do espaço escolar, com pesquisador participando dos encontros do colegiado e observando a ação dos pares, delimitando a escolha da pesquisa ação e o levantamento bibliográfico, com a pesquisa de documentos já publicados sobre o assunto pontuado.</p> <p>O recorte teórico fundamentado em Cury (1986) (2000), Paro (2002), Tragtenberg(2005),Giroux (1987) entre outros citado ao longo da escrita , encontram-se estruturado na literatura da política educacional e dentro do assunto tema do projeto de pesquisa , com referencial bibliográfico citado e com ligando-os às discussões e proposituras , como pode-se verificar :</p> <p>"No que compete ao conselho escolar, dentre outras funções, ele deve deliberar e aconselhar a equipe gestora com o propósito de dar encaminhamento às situações emergentes no interior das escolas, apontando meios adequados às finalidades desta instituição. Segundo Werle (2003), o conselho escolar relaciona três conceitos básicos, elencados na Constituição Federal de 1988: igualdade, liberdade e pluralismo, devido sua composição por diferentes segmentos da comunidade escolar e em regime</p> | <p>democrática está relacionada, de forma geral, à linha.</p> <p>Em se tratando do critério 2 - Formulação clara e circunstanciada do problema e objetivos (Valor 1,0), os(as) avaliadores(as) observaram que o problema de pesquisa e os objetivos estão muito amplos e que a proposta de pesquisa, no geral, é muito abrangente para o tempo de realização do mestrado. O projeto propõe o estudo de duas instâncias colegiadas (Conselho Escolar e Grêmio Estudantil), envolvendo a participação da comunidade escolar (pais, professores, diretores, alunos e funcionários) no processo de gestão democrática. Desse modo, foi atribuída uma nota 0,5.</p> <p>No critério 3 - Revisão bibliográfica relativa ao tema, evidenciando aprofundamento teórico (2,0), os (as) avaliadores consideraram que não foi apresentada uma revisão atualizada do tema, uma vez que há produções mais recentes sobre o tema proposto para a pesquisa. A produção mais recente apresentada foi publicada há 15 anos. Além disso, não há um adequado aprofundamento do tema. A nota atribuída neste critério foi 1,0.</p> <p>Com base no critério 4 - Adequação da metodologia de pesquisa aos objetivos propostos (Valor 2,5). Os(as) avaliadores(as) entendem que não há uma adequada sistematização dos procedimentos metodológicos a serem desenvolvidos na proposta de pesquisa. No resumo, está anunciado que será realizada uma pesquisa-ação, com análise bibliográfica e, na descrição dos procedimentos, no corpo do projeto, isso não é abordado. No texto do projeto é apenas indicado que serão utilizados questionários e entrevistas. Não é apresentado o recorte da pesquisa, especialmente no que se refere ao número de escolas a serem abrangidas, regiões, e a estimativa do número de sujeitos da pesquisa. Além do mais, não foi apresentada justificativa sobre a escolha dos procedimentos</p> |
|--|---|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>de paridade, assegurando a manifestação de diferentes pontos de vista. Enquanto órgão consultivo, deliberativo, normativo e fiscalizador, o conselho escolar precisa acompanhar as questões administrativas, pedagógicas e financeiras, da escola.</p> <p>Sobre este colegiado, Paro (2001) aponta que o grande problema que envolve a constituição dos conselhos são as medidas isoladas, desligadas de uma política mais ampla de democratização, o que acaba evidenciando muito mais a sua <i>face burocrática</i> do que a sua <i>inspiração democrática</i>.</p> <p>Diante do exposto até aqui de forma introdutória, neste texto temos os objetivos de apresentar uma breve análise histórica e política da implementação dos conselhos escolares no Brasil e discutir sobre as potencialidades e limites da efetivação deste órgão colegiado na escola pública.</p> <p>Dentre estas ações de participação é necessário considerar e apropriar espaço escolar, não como espaço neutro na sociedade e produção cultural, mas sim como espaço de luta e reivindicações. Porém este aumento na participação dos educadores e comunidade em geral nas redes públicas não ocorriam (ADRIÃO ;CAMARGO , 2001, p. 78), a gestão democrática ficou restrita somente a figuras da direção no âmbito nas unidades , e conforme aponta autores “pouco ou nada (avançou) no sentido da constituição de mecanismos reais de participação de trabalhadores de educação e usuários das redes públicas em instâncias decisórias dos sistemas de ensino”.(ADRIÃO ; CAMARGO , 2001, p. 78)</p> <p>Com isto, verifica-se que o projeto cumpriu os critérios mínimos, tinha coerência e coesão com a temática da linha de pesquisa e literatura da área .</p> <p>Apresento Recurso perante a nota 6.0, indicando que o</p> | <p>a serem adotados e nem a fundamentação teórica acerca das questões éticas e metodológicas da pesquisa. Nesse critério a nota atribuída foi 1,0.</p> <p>No critério 5 - Atendimento às normas da ABNT e correção e adequação da linguagem (Valor 1,0), os(as) avaliadores(as) observaram vários problemas de correção da linguagem (uso de vírgulas, problemas de concordância, de construção das frases, coesão textual etc). Nota atribuída 0,5.</p> <p>Nota final 6,0</p> <p>Tendo em vista os argumentos apresentados pelos(as) avaliadores(as), após análise do recurso solicitado, não é possível modificar a nota atribuída e divulgada no edital.</p> <p>É o parecer.”</p> <p>Isso posto, o recurso foi indeferido.</p> |
|--|--|---|



|  |  |  |
|--|--|--|
|  | mesmo cumpriria os critérios mínimos para aprovação do projeto, com a nota 7.0.” |  |
|--|--|--|

Prof. Dr. Darcisio Natal Muraro  
Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marta Silene Ferreira Barros  
Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Paula Mariza Zedu Alliprandini  
Prof. Dr. Ricardo Lopes Fonseca  
Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Simone Burioli

COMISSÃO PERMANENTE DE PROCESSO SELETIVO DE  
ESTUDANTES REGULARES E ESPECIAIS

Adriana Regina de Jesus  
COORDENADORA DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO  
EM EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA